

كما يؤسف ذوي العلم والبصرة ما قاله الدكتور عبد الرحمن عميرة في كتابه: «هذا هو الطريق» في هذا المعنى، قال - هداه الله -: «إِذَا تَعَطَّلَتْ شَعَائِرُ أَهْلِ الْكِتَابِ لَأَيِّ سَبَبٍ مِّنَ الْأَسْبَابِ؛ وَجَبَ عَلَى الْحَاكمِ الْإِسْلَامِيِّ الْبَحْثُ عَنْ هَذِهِ الْأَسْبَابِ، وَالْعَمَلُ عَلَى إِزْلَهَا، فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ لِقَصْوَرِ مَادِيٍّ وَظَلْفٍ لَهُمْ بَعْضُ الْمَالِ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ، وَإِنْ كَانَ لِعَجْزِهِمْ عَنِ إِقَامَةِ بَيْعَةٍ أَوْ كَنِيْسَةٍ سَارِعُ الْمَجَمِعِ الْإِسْلَامِيِّ إِلَى عَمَلِ اِكْتَتَابٍ وَتَشْيِيدِ الْمَبَانِ لَهُمْ؛ اِمْتَثَالًا لِقَوْلِ رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ». اهـ

ويأتي صاحب كتاب الفكر الإسلامي محمد الصادق عفيفي، ويضم صوته إلى صوتي المراغي وعميرة، فيقول تحت عنوان: «حرية العقيدة»: «تُعد الشريعة الإسلامية الشريعة الوحيدة التي نادت بحرية العقيدة، حين تركت لكل إنسان الحرية الكاملة في اعتناق ما يشاء من العقائد السماوية، وأن يقيم شعائرها، ويدافع عنها، ويعمل لها، ويدعو غيره للدخول فيها، وليس لكائن من كان أن ينكر عليه ذلك!» كتاب «الفكر الإسلامي» (ص 18) نشر مكتبة الخفاجي بالقاهرة.

وإذا تأمل القارئ أقوال هؤلاء الثلاثة في هذا الموضوع ظهرت له مغالطتهم، أو جهلهم بالنصوص الواردة في هذا الموضوع، فأي منصف يمكن أن يقول: إن الدين الإسلامي يسمح للنصراني أن يدعو إلى نصرانيته؟ ولليهودي أن يدعو غيره إلى يهوديته؟ لا سيما في المملكة الإسلامية؟ وإن هذا القول فيه بشري سارة لكل يهودي أو نصراني، بل لكل صاحب نحلة من النحل الباطلة! والحقيقة أن دين الإسلام هو الدين المهيمن على الأديان كلها، والناسخ لها، ولن يقبل من أحد أن يتبع بدین غيره، أو يدعو إليه ويبشر به، فإن اختار جماعة من اليهود أو النصارى أو المجوس لأنفسهم البقاء على ديانتهم، مع الالتزام بحكم الإسلام فيهم فإننا نتركهم وما اختاروا، مع بيان الحق لهم، غير أننا لا نعيهم بتشييد الكنائس، ولا نعطيهم ولاء محبة؛ لأنهم ليسوا للمؤمنين بأولياء، وإنما المؤمنون بعضهم أولياء بعض.

ما يسمى بزمرة الأديان، هذه الفكرة روجها بعض الكُتُّاب المعاصرين، فقد قالوا: إنه يجب أن يكون دين الإسلام الحق مع المهدية والنصرانية - المحرفتين المجردتين من كل حق وفضيلة -، والمملوءتين بالأباطيل والانحرافات التي لا تدخل تحت الحصر في هذا البحث المختصر، وبالتالي قالوا: تكون الأديان الثلاثة في وجه المادية الإلحادية، تعمل ضدّها، وتُرد كيدها، والحقيقة أنها سخافة وغفلة عندما يعتبرون اليهودية الحاقدة والنصرانية الضالة محاربين للباطل والضلال! ومتى عرف أن الباطل يحارب باطل آخر من أجل إظهار الحق ونصرة الدين؟! بل الإسلام وحده هو الذي يحارب الباطل، ويفندّه، ويدحضه، فيكون زاهقا بإذن الله، ومتى رضي المسلمين بوحدة الأديان الثلاثة، واتحاد غایاتها، والمعايشة السلمية بينها - فain التطبيق العملي لركن الولاء والبراء؟! وعلى أي أساس يكون هذا المبدأ المعلوم من الدين بالضرورة؟ ألم يقرأ

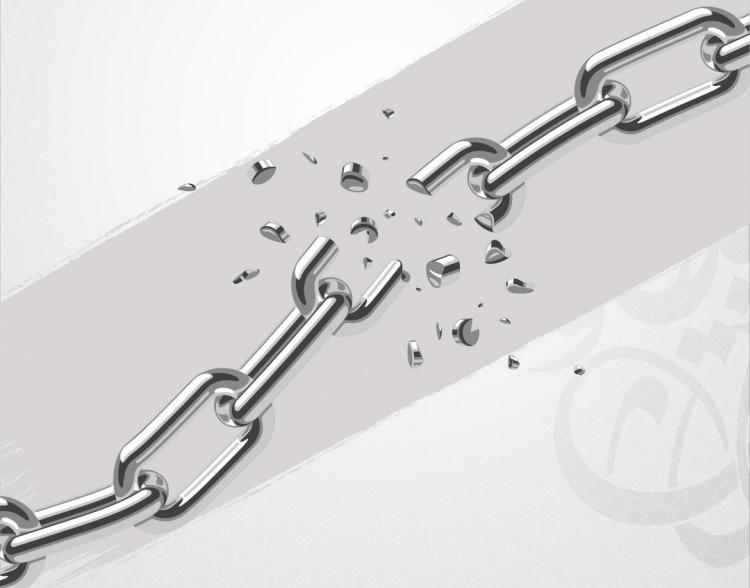
هؤلاء الكُتُّاب أصحاب هذه الفكرة الخطيرة قول الله سبحانه وتعالى : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى إِلَيْأَيْهِمْ بَعْضُهُمُ أُولَئِيَّاءِ بَعْضٌ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ . [المائدة:51].

ألم يقرءوها ونظائرها، ويعنوا النظر في مدلولاتها الصريحة التي تنفي فكرتهم الخاطئة وتلغي تعاطفهم السقيم؟! وإنه ليؤسفني ويؤسف كل طالب علم عرف الحق، بل وكل مسلم عرف أحكام إسلامه - أن يقول مصطفى المراغي صاحب التفسير المشهور ما يأتي :

«اقتلوا الإسلام من قلوب المسلمين جذور الحقد الديني بالنسبة لأتباع الديانات السماوية الأخرى، وأقر بوجود زمرة عالمية بين أفراد النوع البشري، ولم يمانع أن تتعايش الأديان جنباً إلى جنباً». [آثار الحرب في الفقه الإسلامي للدكتور وهبة الزحيلي ص 63]

# رَسَالَةُ الْأَدْبَانِ

الْعَلَّامَةُ السِّيِّدُ زَيْدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ هَادِي الْمَدْخُلِيُّ



miraath.net

مِيراثُ الْأَذْنَابِ  
Miraath.Net

جُنُونُ الْطَّبِعَةِ مَحْفُوظَةٌ

فعلى طلاب العلم أن ينتهوا لما يقرءون، ويزنوه بميزان الشرع؛ لأن شرع الله هو الحكم في كل قضية من قضايا العبادات والمعاملات والسياسة والحكم وال الحرب والسلام وغير ذلك من الشئون كلها. قال عزوجل: ﴿وَمَا اخْتَلَقْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ﴾ [الشورى، من الآية: 10].

المنهج القويم في التأسيي بالرسول الكريم [87-89].  
للعلامة زيد بن محمد بن هادي المدخلـي - رحمـه الله تعالى.

